

助減香港市民「疫苗猶豫」研究計劃 了解香港「疫苗猶豫」現況及原因

研究問題

1. 香港是否有「疫苗猶豫」的情況？
2. 「疫苗猶豫」的市民為何延遲/不願接種新冠疫苗？其他香港市民又為何願意接種新冠疫苗？
3. 政府信任度及身邊有多少親朋好友已接種疫苗是否對市民延後接種新冠疫苗有影響？
4. 假新聞對「疫苗猶豫」的市民延後接種新冠疫苗有否有影響？

研究方法

香港浸會大學傳播系助理教授曾姿穎博士，在2021年6月22日到6月30日以網上問卷形式訪問了1,654名18歲或以上的香港市民，了解受訪者接種新冠疫苗的意願與對疫情期間假新聞的觀察，特別是市民「疫苗猶豫」背後的原因。該研究按香港地區的性別以及年齡進行配額抽樣調查。

基本數據如下：

- 性別：男（782人，47.3%）、女（872人，52.7%）
- 年齡：18到68歲（平均歲數為38歲）
- 教育程度：大部分（65.5%）擁有專上或以上學位
- 每月個人收入：平均值為港幣20,000到39,999之間

曾博士亦透過分析浸大事實查核中心的查核報告¹，從而了解假新聞在疫情中的概況。

主要研究結果

香港「疫苗猶豫」的情況

1. 香港有「疫苗猶豫」的情況，即人們處於「介乎『決心要打』及『決心不打』之間」²，約四成二（42.2%）受訪者表示已經接種第一針新冠疫苗；約兩成八（27.6%）受訪者表示沒有打算接種；約一成八（18.0%）打算在未來三個月內接種；約一成二（12.2%）則打算在三個月或以後接種；約三成（30.2%）有「延遲接種疫苗，但可能最後也願意打」²的情況。（見圖表一）

2. 針對延遲接種疫苗的受訪者，約七成六（76.2%）受訪者有計劃接種復必泰疫苗，約兩成四（23.8%）則會打算選擇科興疫苗。

影響香港市民願意/不願意接種的因素

3. 受訪者不願意接種疫苗的原因，主要是「害怕」，害怕危險、有風險、有後遺症、過敏、死亡等。市民的擔心，有可能是因為風險認知的偏差³，也有可能來自於市民自身的偏見²，比如的「遺漏偏見」（omission bias）；另外，資訊的傳播都有可能影響市民對於疫苗風險認知的評估⁴⁵。（見圖表二）
4. 另外，受訪者願意接種疫苗的原因，主要是為了保護自己和家人、為了安全、防疫而選擇接種。（見圖表三）
5. 已經接種復必泰的受訪者，除了為保護自己及家人，對比已接種科興的受訪者，較多表示是出於想外遊出行的原因而接種。而已經接種科興的受訪者，則較已經接種復必泰的受訪者，更多提及「公民」一詞。（見圖表四、圖表五）
6. 至於對政府以及防疫相關的機構的信任程度，研究發現接種疫苗的意願與受訪者對政府的信任程度有顯性關聯，但關聯不是特別大：即越不信任政府的，越傾向延遲接種疫苗。分析同樣地排除了人口學變量的影響。
7. 研究亦發現延遲接種疫苗的延遲意願與受訪者身邊多少親朋好友已經接種第一針新冠疫苗有顯著關聯，數量越少，越計劃延遲接種。

疫情相關的假新聞情況

8. 浸大事實查核中心¹自二零二零年九月，半數（50.0%）有關新冠疫情的查核報告都和疫苗有關⁶，其中錯誤資訊佔疫苗相關報告的七成（70.0%）；另外，二成五（25.0%）的查核報告與疫苗排名、專家或世界衛生組織建議有關⁷，一成（10.0%）與副作用、不良反應有關。新冠疫情相關的查核報告集中在二零二零年十二月及二零二一年六月發佈。（見圖表六）

假新聞與「疫苗猶豫」

9. 針對市民對假新聞的觀察，約兩成一（21.4%）受訪者表示假新聞的情況在疫情期間完全不嚴重或不大嚴重，約四成四（44.1%）表示一半一半，約三成五（34.6%）表示頗嚴重或非常嚴重。在排除年齡、性別、教育程度、每月個人收入等人口學變量影響的情況下，市民對於假新聞在疫情期間嚴重程度的認知與疫苗猶豫並無相關性。
10. 針對假新聞對防疫成效的影響，逾半數（53.3%）受訪者表示假新聞對防疫成效頗有影響或非常有影響，三成一（31.4%）表示影響一般，不足兩成（13.5%）表示影響不大

或完全沒有影響。同樣的，在排除人口學變量影響的情況下，市民對於假新聞對防疫成效影響大小的認知與疫苗猶豫並無相關性。

11. 數據顯示大多受訪者都比較關注新冠肺炎的新聞，約七成一（70.7%）受訪者表示頗關注或極其關注相關新聞。在排除人口學變量影響的情況下，人們表示越關注新冠肺炎的新聞，越會覺得疫情期間的假新聞情況嚴重，同時亦會認為假新聞對防疫成效有較大的影響。
12. 再者，針對有疫苗猶豫傾向的受訪者，他們對新冠肺炎新聞的關注度越低，越有推遲接種疫苗的計劃。基於人們對科興疫苗和復必泰疫苗的認知高低都不影響疫苗猶豫的程度，我們有理由相信，關注新冠肺炎新聞的程度與疫苗猶豫程度有顯著關係，是因為計劃較近期接種疫苗的市民比計劃較後期接種的市民，更關注疫情相關的新聞及資訊。

研究結論

是次研究發現，有近三成的受訪者有延遲接種疫苗的表現，針對這群「疫苗猶豫」的市民，性別、年齡、教育程度、政治傾向、甚至個人的身體狀況等，都對他們計劃延遲接種沒有顯著影響，影響較大的反而是（1）身邊的親朋好友是否已接種疫苗。（2）對政府的信任度。（3）對疫苗保護力和安全性的評估。香港市民選擇接種疫苗的原因，主要是出於疫苗能帶來保護作用而去接種；因此，公共衛生專家有必要強調疫苗帶來的保護作用，不論是保護個人還是家人還是社會，以策劃更有效的疫苗接種溝通策略。

除此之外，市民願意接種疫苗也有出於想外遊出行的原因，因此，香港浸會大學研究團隊建議，逐步放開旅遊限制有利於提高大家接種新冠疫苗的積極性；同時，能給予已接種的市民更多的方便，也將能成為市民願意接種疫苗的一大重要動力。最後，團隊建議，政府需研究可與市民傳達健康資訊最合適的渠道，以及鼓勵市民自發查核與疫苗相關的信息⁷。

參考資料

1. 浸大事實查核中心（2021, July 5）。查核報告。浸大事實查核中心。
<https://comd.hkbu.edu.hk/factcheckservice/fact-check/>
2. 阮穎嫻 (2021, June 29)。疫苗猶豫成因多面睇。明報, 觀點。
3. Madison, A. A., Way, B. M., Beauchaine, T. P., & Kiecolt-Glaser, J. K. (2021). Risk assessment and heuristics: How cognitive shortcuts can fuel the spread of COVID-19. *Brain, Behavior, and Immunity*.
4. Lee, J. J., Kang, K. A., Wang, M. P., Zhao, S. Z., Wong, J. Y. H., O'Connor, S., ... & Shin, S. (2020). Associations between COVID-19 misinformation exposure and belief with COVID-19 knowledge and preventive behaviors: cross-sectional online study. *Journal of Medical Internet Research*, 22(11), e22205.

5. Zhao, X., & Tsang, S. J. (in press). Self-protection by fact-checking: How information seeking and verifying affect preventive behaviors in the pandemic. *Journal of Contingencies and Crisis Management*.

6. 2021, May 25. 復必泰疫苗將耗盡 想接種要趁早？新聞 Fact Check, 有線新聞 i-Cable News.

7. 2021, March 22. 袁國勇曾說不打疫苗？新聞 Fact Check, 有線新聞 i-Cable News.