

香港浸會大學「助減香港市民疫苗猶豫研究計劃」

新聞與評論

2021 年 8 月 17 日

C 觀點: 施永青: 在「清零」與「共存」之間如何作取捨?

英國是第一個在疫情仍迅速蔓延時就全面解封的國家，「與病毒共存」。如果死亡人數能控制在一個不用介意的水平，而醫院的負荷亦不至於完全吃不消，我相信大部分西方國家都會跟隨，放棄用「隔離」與「追蹤」的方法，改用「谷針」的方式，去產生群體免疫能力。

中國政府覺得這樣的做法極不負責任。因為，萬一病毒變種導致疫苗失效，就又要重返原有的防控措施。再者，世上大部分發展中國家，仍未有足夠的疫苗供應，八成多人未接種疫苗。「與病毒共存」政策會導致病毒迅速蔓延至未有疫苗保護的第三世界國家，造成人道大災難。因此，從人類整體利益看，中國的堅持是有道理的，而且一定可以贏得發展中國家的支持。

不過，我覺得，中國不宜在現階段就把問題說死。萬一「與病毒共存」策略行之有效，而中國不跟隨，經濟發展就會處於劣勢。另外，中國政府若想明年冬奧如期舉行，可能需要採取某一種程度的「與病毒共存」的策略。

內容來源：

- AM730 : [C 觀點: 施永青: 在「清零」與「共存」之間如何作取捨?](#)